Эссе «Моя педагогическая философия»

«Они очень молоды, у них всё впереди,

а у нас впереди только они».

А. и Б. Стругацкие «Гадкие лебеди».

Разрешите представиться – я, Березкина Елена Евгеньевна, учитель истории и обществознания школы №56 города Калининграда.

Почему я стала учителем истории? Родилась и жила я в Клайпеде, в Литве. С детства впитывала культуру двух народов: русского и литовского. А ещё рядом жили немцы. Да-да, те немцы, которых почему-то не депортировали в конце 40-х. И мы, дети 6-7 лет, затаив дыхание, слушали старушку немку, которая, подбирая русские слова, рассказывала о том, какой была Клайпеда, как жили давно, до войны. Всё это было интересно, даже загадочно. Это было первое, ещё неосознанное, знакомство с «ИСТОРИЕЙ».

А ещё в юности зачитывалась Валентином Пикулем. Пускай самиздатовские книги, пускай с фонариком и под одеялом, но было так интересно, что до сих пор вспоминаю эти удивительные моменты. Любовь к историческим романам и привела меня, выпускницу физико-математического класса, на студенческую скамью исторического факультета. Желание изучать историю было огромным.

А потом наступили трудные 90-е годы. Нужно было как-то выживать. Пришлось уйти из школы, пробовать себя в разных ипостасях, но не смогла. Вернулась и осталась навсегда, ведь нет ничего лучше, чем радость в детских глазах, которую видишь каждый день, каждый урок. Важно зажечь этот огонь радости.

Часто прихожу к мысли: «Не я их чему-то учу, а это они ме­ня учат», - и я готова учиться … Нет. Стремлюсь быть на полшага впереди, иначе перестану быть интересна. Иными словами, уча других - учусь сама… Мир стремительно меняется. Значит, меняться должно и нам.

Однажды мне встретились слова: «Дети рождаются не для того, чтобы их учили, а для того, чтобы быть счастливыми». Автор был неизвестен, но это не главное. Я вдруг поняла, чего не хватает нашей современной школе: в ней практически нет счастливых лиц детей, которые с радостью и удовольствием идут в  школу. Мы стараемся как можно больше вложить в их головы, а качество знаний год от года падает. Что же происходит? Мне кажется, дело в том, что время изменилось, дети стали другими. Они мало читают, зато в совершенстве владеют компьютером, а если читают, то чаще электронные книги, подвижным играм на улице предпочитают онлайн-игры в сети. И если мы по-прежнему будем делать вид, что можно учить как раньше, то в скором времени мы и наши ученики вовсе перестанем понимать друг друга, как жители разных планет. Мы должны принять тот факт, что XXI век требует иных подходов в обучении.

Cледует признать, что знания, полученные в школе, далеки от жизни, не носят практического характера, не могут выручить в сложной жизненной ситуации.

Стандарты второго поколения нацеливают нас на то, чтобы мы уходили от академического обучения, то есть учили детей не просто работать с информацией, проводить стереотипные действия, кое-как анализировать самостоятельно описанную картину, а владеть навыками целостного творческого анализа, выдвигать гипотезы, проверять их. Именно поэтому основой массовой школы должен стать деятельностно-компетентностный подход, включающий развитие ключевых и предметных компетенций.

Важно учить детей логически мыслить, выдвигать  гипотезы, доказывать, спорить, анализировать. Нужно сделать так, чтобы ребята на каждом уроке делали свой личный шаг вперёд, умели радоваться ему, чтобы видели  в глазах учителя радость за их успех.

Такую возможность, на мой взгляд, дает технология деятельностного метода, разработанная Л. Г.Петерсон. Главная задача учителя сегодня – подарить ребенку не просто набор символов, формул и правил, а научить его владеть и пользоваться еще одним языком, с помощью которого можно понять и описать окружающий мир.

Существующие традиционные технологии, созданные на основе объяснительно-иллюстративного способа обучения, позволяют учителю только транслировать готовый материал.  На таком уроке учитель – командир ответственный за все, что происходит в классе. Несомненно, такая дислокация сил на уроке приводит к постепенному бездействию  ребят: многолетняя шаблонная механическая работа лишает ребенка возможности проявлять самостоятельность, свои способности, а в конечном итоге – «убивает» в ученике интерес к предмету.

Технология деятельностного метода заключается в том, что я не просто объясняю новый материал, но даю возможность ученику самому «открыть» новое знание. Ученик на уроке сам наблюдает, сопоставляет и обобщает результаты, то есть проделывает ту работу, которую совершали ученые, занимаясь той или иной проблемой. Ведь научиться любой деятельности можно, лишь выполняя ее самостоятельно. Научиться играть на фортепиано невозможно, лишь наблюдая за тем, как это делает мастер, и просто слушая его объяснения. Надо самому сесть за инструмент.

И тогда, перефразируя высказывание О.Ф. Кабардина: «Обучение будет трудным, но обязательно победным».